

ANÁLISIS DE LA ESTRATIFICACIÓN ECONÓMICA EN MÉXICO: IMPACTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LAS REGIONES NORTE, CENTRO Y SUR, EN EL CONTEXTO LIBERALISTA DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Emiliano Villalobos Mejía*/
Oscar Olivera Reyes**/

Resumen:

El texto aborda la compleja estratificación económica en México, influenciada por la apertura comercial y las políticas públicas. A pesar de transformaciones significativas en décadas recientes, persiste la disparidad entre los estados y las regiones del país.

La desigualdad económica, representada por la distribución desigual de ingresos, es una preocupación global, y en México, algunas regiones enfrentan mayores desigualdades que otras. La Inversión Extranjera Directa (IED), concentrada en el centro y norte del país, contribuye a esta estratificación económica y afecta la calidad de vida de la sociedad. Las políticas de liberalización comercial y financiera, iniciadas en la década de 1980, llevaron a una mayor apertura y atrajeron IED.

Aunque se buscaba estabilidad macroeconómica, México experimentó fluctuaciones económicas, incluyendo crisis de deuda externa y financieras. La firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte en 1994 incentivó la IED y marcó un hito en la relación comercial con Estados Unidos y Canadá. Así la Inversión Extranjera Directa, experimentó un crecimiento significativo desde la firma del tratado, especialmente en sectores específicos y regiones como el norte de México, que se convirtió en parte de la cadena de valor de Estados Unidos.

*/ Emiliano Villalobos Mejía. Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” U.M.S.N.H.

**/Profesor Investigador de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” U.M.S.N.H.

E-Mail: oscar.olivera@umich.mx

Abstract:

The text addresses the complex economic stratification in Mexico, influenced by trade liberalization and public policies. Despite significant transformations in recent decades, disparity persists between states and regions of the country.

Economic inequality, represented by the unequal distribution of income, is a global concern, and in Mexico, some regions face greater inequalities than others. Foreign Direct Investment (FDI), concentrated in the center and north of the country, contributes to this economic stratification and affects the quality of life of society. Trade and financial liberalization policies, initiated in the 1980s, led to greater openness and attracted FDI.

Although macroeconomic stability was sought, Mexico experienced economic fluctuations, including external debt and financial crises. The signing of the North American Free Trade Agreement in 1994 encouraged FDI and marked a milestone in the commercial relationship with the United States and Canada. Thus, Foreign Direct Investment experienced significant growth since the signing of the treaty, especially in specific sectors and regions such as northern Mexico, which became part of the United States value chain.

Introducción:

La estratificación económica en México presenta unas complejas redes dinámicas que se extienden desde las regiones del norte hasta el sur, influenciada por factores clave como la apertura comercial, el desarrollo regional y las políticas públicas. A lo largo de las últimas décadas, México ha experimentado transformaciones significativas en su estructura económica, pero la disparidad entre las distintas regiones del país ha persistido.

La desigualdad económica es representada por la distribución desigual de los ingresos siendo esta una de las principales problemáticas que aqueja a la población mundial, dentro de nuestro país las regiones que lo conforman presentan desigualdades de ingreso en unas regiones más que en otras. Es así que se vuelve de vital importancia analizar cómo a partir de la apertura económica del país y tomando en cuenta el incremento de la IED la cual se concentra más en la región centro y norte, se ocasiona una estratificación económica la cual tiene una repercusión en la sociedad ya que la vuelve más vulnerable a desigualdades en cuanto a su calidad de vida.

Según la Secretaría de Economía (2023). La Inversión Extranjera Directa (IED) es una inversión que tiene como objetivo crear un vínculo duradero con fines económicos y empresariales de largo plazo, por parte de un inversionista extranjero en el país receptor. Este tipo de inversión permite aumentar la generación de empleo, incrementar el desarrollo y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones. ⁽¹⁾

Por lo tanto la existencia de inversión extranjera directa incentiva la dinámica económica, y en cuestiones de desarrollo, cumple con la primera fase en la búsqueda del desarrollo económico vinculado al crecimiento económico, mediante el uso del aparato estatal para su utilización de manera más ampliada, así una de las herramientas utilizadas por el gobierno mexicano que es la IED, para generar crecimiento económico a corto plazo desde las políticas de apertura y liberalización comercial y financiera.

De primera mano, queda decir que en una economía liberalizada como México o la mayoría de los países de América Latina, utilizan como motor de crecimiento la Inversión Extranjera Directa, se podrá observar una mayor dinámica económica y crecimiento económico en los lugares en dónde se invierte de manera progresiva mientras que será totalmente lo opuesto en los lugares donde no se invierte de manera importante.

I. Políticas de liberalización comercial y financiera, punto de inflexión para la IED.

En el año de 1986 debido a la integración de la economía mexicana en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), con el principal objetivo de realizar el proceso de apertura comercial más específico, derivado de las políticas de carácter estructural, que influyeron principalmente en el aspecto financiero y comercial, aunque México ya había dado por iniciado hacia el año de 1980, continuó con su política de apertura comercial y financiera. Esto implicó la reducción de aranceles y la eliminación de barreras comerciales para promover la competencia y aumentar las exportaciones, esto desde la perspectiva de tratar de resolver los problemas macroeconómicos que se suscitaban en esta década perdida (1980-1990) de la economía mexicana.

⁽¹⁾ Secretaría de Economía, 2023. Recuperado de: <https://e.economía.gob.mx>

Como explica De la Cruz (2015) “Desde la década de los ochenta, México se vio inmerso en la implementación de una serie de reformas económicas enfocadas a una mayor liberalización comercial, privatización y desregulación de sus mercados financieros”.⁽²⁾

En la búsqueda de una estabilidad macroeconómica, devengada de un intenso periodo de crisis, debido a las políticas estructurales del salto del modelo de sustitución de importaciones implementado desde los años 50’s hacia el uso del modelo neoliberal, se puso un fuerte énfasis en la estabilidad macroeconómica, hay que tomar en cuenta aspectos de inflación, empleo, producción, exportaciones y la satisfacción de la demanda, desde un punto de vista hacia un grado más internacional, no tanto el aspecto interno del país, sin embargo se centralizó como problemas primordiales a resolver la reducción de la inflación y el control de las finanzas públicas.

Aunque se buscaba la estabilidad, México experimentó fluctuaciones económicas durante este período, incluida la crisis de la deuda externa en la década de 1980 y la crisis financiera de 1982, que llevaron a la implementación de reformas económicas y programas de ajuste estructural.

La política comercial derivada de la imposición del nuevo modelo estructural para México, resultó en la adopción de una política de promoción de exportaciones para aumentar su presencia en los mercados internacionales, sin embargo no existía el sustento de dichas exportaciones por lo que la apertura financiera trajo consigo el inicio de una Inversión Extranjera Directa a gran escala ofreciendo incentivos a las empresas exportadoras, cambiando totalmente la política de incentivos a empresas nacionales para la satisfacción de demanda interna y consecuentemente de demanda externa, solo se centraba en mantener una presencia en el mercado internacional con los productos y bienes producidos en México.

La configuración del aparato productivo, se vio afectado en gran manera, desarrollando territorios de especialización *estableciendo zonas económicas especiales*, esto explica la fuerte inversión en industria manufacturera que se realizó a finales de los años 90’s y principios de los 00’s.

⁽²⁾ De la Cruz et. al., (2015: 183) Comercio internacional, crecimiento económico e inversión extranjera directa: evidencias de causalidad para México, Revista de Economía Mundial, (núm. 15), 181-202.

En el norte del país se centró una gran inversión privada que se especializaba en la industria maquiladora y manufacturera automotriz, en el centro de igual manera la industria del transporte y el desarrollo de los servicios, principalmente por el uso de la infraestructura que se tenía un poco más desarrollada en estas zonas, y por la cercanía con los Estados Unidos, de dónde provenían aproximadamente la mitad de las inversiones extranjeras. Esto desconfiguró el aparato productivo nacional, pues la industria local no podía hacer frente a las empresas trasnacionales, pues no se contaban con los recursos ni la tecnología para mejorar la producción y las empresas extranjeras tenían mucho mejor presencia en el mercado, como lo explica Pacheco P. (2004):

La industria local ha sido destruida por la competencia derivada del uso de IED e insumos importados pues el alto contenido de insumos importados de los productos para la exportación ha interrumpido el funcionamiento de las cadenas productivas internas al desplazar y eliminar las empresas que producían para el mercado local, pero imposibilitadas para competir. ⁽³⁾

México firmó el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN) en 1988, que entraría en vigor en 1994. La política comercial, trajo consigo una gran apertura económica, pues hacia 1995, una buena parte de la economía mexicana había sido relativamente cerrada al comercio con el resto del mundo y varios sectores económicos gozaban de la protección que otorgaban unos elevados aranceles a las importaciones o bien algunas medidas de protección no arancelaria, como cuotas, permisos previos de importación, entre otros. Gerardo Esquivel (2010). ⁽⁴⁾

Sin embargo, el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, representó uno de los principales factores para el desarrollo de la economía mexicana en un futuro, puesto que las relaciones tan estrechas, el posicionamiento geográfico, y el entrelazamiento económico tan extraordinario, trajeron grandes cambios de estabilización para México, pero sólo en el corto plazo. Este tratado marcó un hito importante en la relación comercial de México con sus vecinos del norte y tuvo un impacto significativo en la economía mexicana además de incentivar la IED de manera impresionante.

⁽³⁾ Pacheco P. (2004: 86) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México, Disponible en: (PDF) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México (researchgate.net).

⁽⁴⁾ Esquivel G.(2010: 43), De la inestabilidad Macroeconómica al estancamiento estabilizador, Los grandes Problemas de México crecimiento económico y equidad.

“El TLCAN se relaciona más con la atracción de IED y el acceso de Estados Unidos a los mercados financieros de México que al comercio internacional per se”. Pacheco P. (2004).⁽⁵⁾

Desde un punto de vista más generalizado, la IED, comenzó a crecer de manera importante a partir de la firma del tratado de libre comercio, es por ello que más allá de las políticas de liberalización comercial, influían de manera casi inmediata en aspectos financieros, pues hacia el año de 1993 antes de la firma del TLCAN, se había registrado un total 4,388.8 millones de dólares de Inversión Extranjera Directa, mientras que en el año de su firma en 1994, esta cifra se duplicó, con un total de 10,972.5 millones de dólares, según datos del Banco de México ⁽⁶⁾, es aquí el punto de inflexión de la Inversión Extranjera Directa en México.

Además se comenzó con la inversión en ciertos sectores específicos, y que configuraron regiones de cadena productiva con inversiones extranjeras, como lo es el norte de México, que continúa siendo una cadena de valor de los Estados Unidos.

II. Inversión Extranjera Directa en México (1999-2023)

Según la Secretaría de Economía, la IED en México ha sido constante en los últimos años. En 2021, la IED en México ascendió a 31.6 mil millones de dólares. Los principales países de origen de la IED en México en 2021 fueron Estados Unidos (47.5%), España (13.7%), Canadá (6.5%), Reino Unido (5.7%), Alemania (5.2%) y Japón (5.0%). Los datos han sido constantes pues, la participación de cada uno de los países se ha mantenido, con inversiones y consecuentes reinversiones. ⁽⁷⁾

La Inversión Extranjera Directa (IED) realizada y notificada entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2023 ascendió a 29 mil 040.8 millones de dólares (mdd), lo que implicó un incremento de 5.56% respecto a la captada en el mismo lapso de 2022.

⁽⁵⁾ Pacheco P. (2004: 90) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México, Disponible en: (PDF) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México (researchgate.net).

⁽⁶⁾ Banco de México (2023). Recuperado de <https://www.banxico.org.mx>

⁽⁷⁾ Secretaría de Economía (2023). Recuperado de: <https://e.economía.gob.mx>

Del total, el 77.85% correspondió a reinversión de utilidades, 14.80% a cuentas entre compañías, y 7.35% a nuevas inversiones. ⁽⁸⁾

Por sector económico, cinco recibieron el 94.23% del total de la IED: 56.90% se dirigió a las manufacturas; 27.0% a servicios financieros; 4.64% a servicios de alojamiento temporal; 3.15% al comercio; y, 2.54% a la minería. Por país de origen, 42.60% provino de Estados Unidos (12,370.0 mdd); seguido de España con 4 mil 224.6 mdd (14.55% del total); y, Alemania, con 2 mil 547.3 mdd (8.77%). ⁽⁹⁾ Así, México ocupó el quinto lugar, a nivel mundial, como receptor de IED, mientras que en el año 2022 había estado en el sexto sitio.

Posición	País	2022	2023	Tasa de
		Ene-Mar	Ene-Mar	variación
		(millones de dólares)		%
1	Estados Unidos	80,743.0	108,977.0	34.97
2	Brasil	27,753.1	20,913.7	-24.64
3	China	101,265.0	20,508.4	-79.75
4	Canadá	13,360.0	18,981.4	42.08
5	México	22,794.2	18,635.7	-18.24
6	Alemania	16,869.7	16,145.8	-4.29
7	Francia	-2,682.3	15,737.3	N/A
8	Australia	41,242.2	12,259.3	-70.27
9	Suiza	6,140.1	9,867.3	60.70
10	India	17,253.0	9,319.0	-45.99

Tabla 1: Principales receptores de IED.

Fuente: Centro de Estudios de finanzas públicas con datos de la OCDE, IED en cifras.

Sin embargo, durante el periodo comprendido entre el año de 1999 y 2023, se invirtió en el país en cuanto a inversión extranjera directa \$708,850,230,217.87 millones de dólares.

⁽⁸⁾ Centro de estudios de las Finanzas públicas (2023: 2), Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México.

⁽⁹⁾ Centro de estudios de las Finanzas públicas (2023: 2), Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México.

Lo que representa un porcentaje 2.64% en promedio respecto a su participación en el PIB, durante el mismo periodo comprendido. ⁽¹⁰⁾

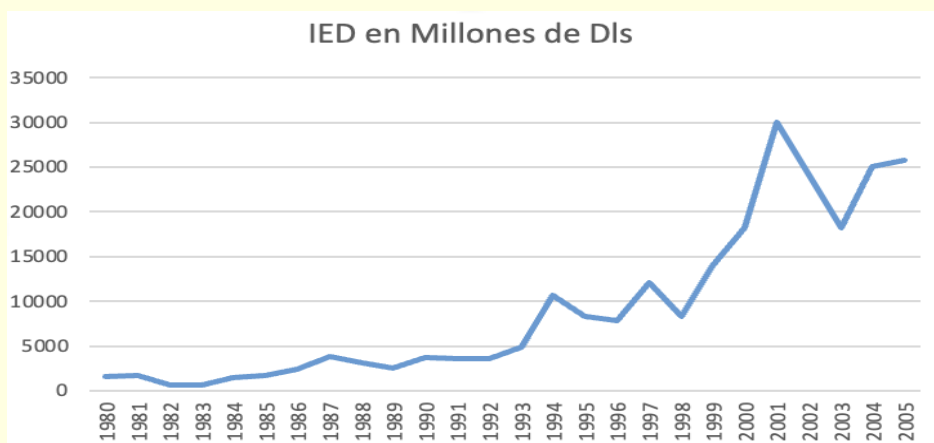


Figura 1: Inversión Extranjera Directa 1980-2005, en millones de dólares.

Elaboración propia con datos del Banco de México, 2023.

III. Movilización de Capital

La movilización de capital implica la transferencia y utilización estratégica de recursos financieros para impulsar el crecimiento económico, generar beneficios y cumplir con los objetivos financieros de las partes involucradas. Lo cual específicamente requiere de su relación con la Inversión Extranjera Directa desigual que se ha suscitado durante este periodo de tiempo.

De acuerdo con el Instituto mexicano para la competencia (IMCO) ⁽¹¹⁾, la regionalización de México de áreas de oportunidad para su crecimiento y desarrollo, se divide en tres regiones: Norte, Centro y Sur. Las cuales están Comprendidas, de la siguiente manera.

Región Norte: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Zacatecas. **Región Centro:** Aguascalientes, CDMX, Colima, Edomex, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro. **Región Sur:** Campeche, Chiapas, Guerrero, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán.

⁽¹⁰⁾ Secretaría de Economía (2023). Recuperado de: <https://e.economía.gob.mx>

⁽¹¹⁾ Instituto Mexicano para la Competencia IMCO (2023). Recuperado De: <https://imco.org.mx>



Figura 2: División regional mexicana por áreas de oportunidad.

Fuente: Elaborado por el Instituto mexicano para la competencia, 2019.

Desde el periodo comprendido entre 1999 al 2023, de la inversión extranjera que se ha destinado al país con un total de \$708,850,230,000.00 de dólares, se ha concentrado en la región centro con un total de \$343,425,810,000.00 de dólares; después la región Norte, captando \$273,668,920,000.00 de dólares; siendo la región sur, quien recibe menor inversión extranjera directa con \$91,755,500,000.00 de dólares.

Por entidad federativa, en el año 2023, el 35.21% del total se registró en la Ciudad de México, seguido por Nuevo León (9.62%), Baja California (5.04%), Jalisco (4.79%) y Estado de México (4.528%), siendo los estados más representativos, certificándose en el Centro-Norte del país según la Secretaría de Economía. ⁽¹²⁾

Las inversiones para manufactura y servicios financieros, son los más representativos para recibir inversión extranjera directa. En la región Norte, la inversión en el sector secundario, ha sido importante desde el año 1999 pues de la inversión total registrada, los Estados que más reciben IED son Nuevo León con \$67,202,341,029.00 de dólares, Chihuahua con \$40,419,746,373.53 de dólares y Baja California \$33,778,342,393.06 de dólares. ⁽¹³⁾

⁽¹²⁾ Secretaría de Economía (2023). Recuperado de: <https://e.economía.gob.mx>

⁽¹³⁾ Unidad de Inteligencia Económica Global (UIEG) (2023). Flujos por Entidad Federativa, Recuperado de: <https://datos.gob.mx>

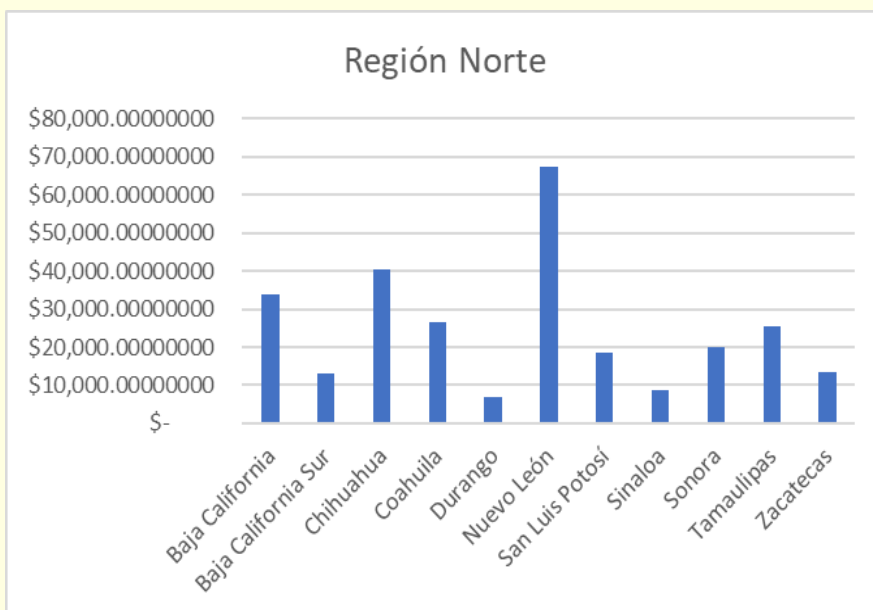


Figura 3: Inversión extranjera directa por entidad federativa, región Norte, 1999-2023.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, (2023)

En el centro del país se presenta el estado con mayor Inversión, siendo Ciudad de México con \$157,788,578,089.52, después Estado de México \$61,417,425,881.97 de dólares, siendo Jalisco quien es el tercer receptor de mayor importancia en la región con \$40,735,643,076.48 durante este periodo, el sector servicios siendo CDMX es el que más representa inversión en esta región, sin embargo existen algunas excepciones son Jalisco, que se centra igualmente en el sector secundario. ⁽¹⁴⁾

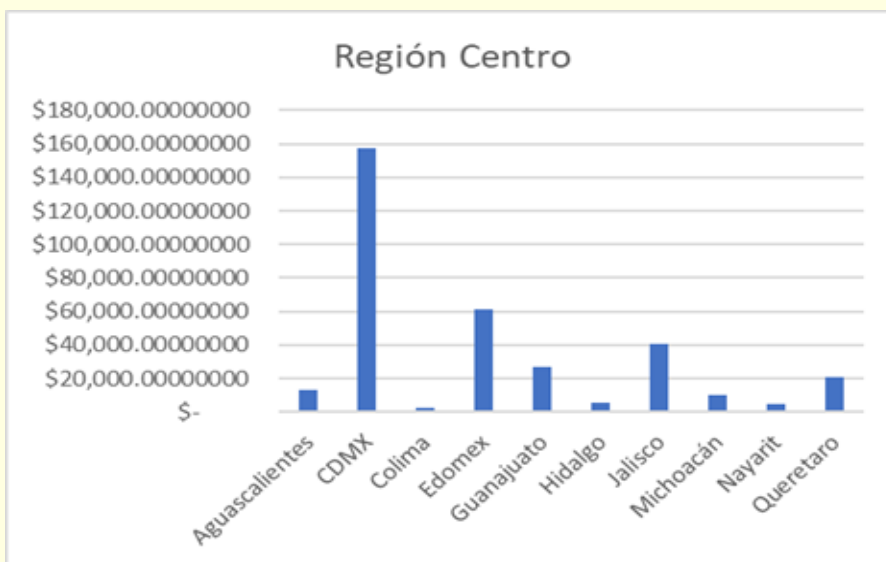


Figura 4: Inversión extranjera directa por entidad federativa, región centro 1999-2023.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, 2023.

⁽¹⁴⁾ Unidad de Inteligencia Económica Global (UIEG) (2023). Flujos de IED por entidad federativa Recuperado de: <https://datos.gob.mx>

La región Sur, siendo Veracruz la entidad más importante recibiendo un total de \$20,072,721,351.81 de dólares, lo siguen Puebla \$19,030,053,697.96 de dólares y Quintana Roo \$10,611,370,316.93. Según la Unidad de Inteligencia Económica Global. ⁽¹⁵⁾

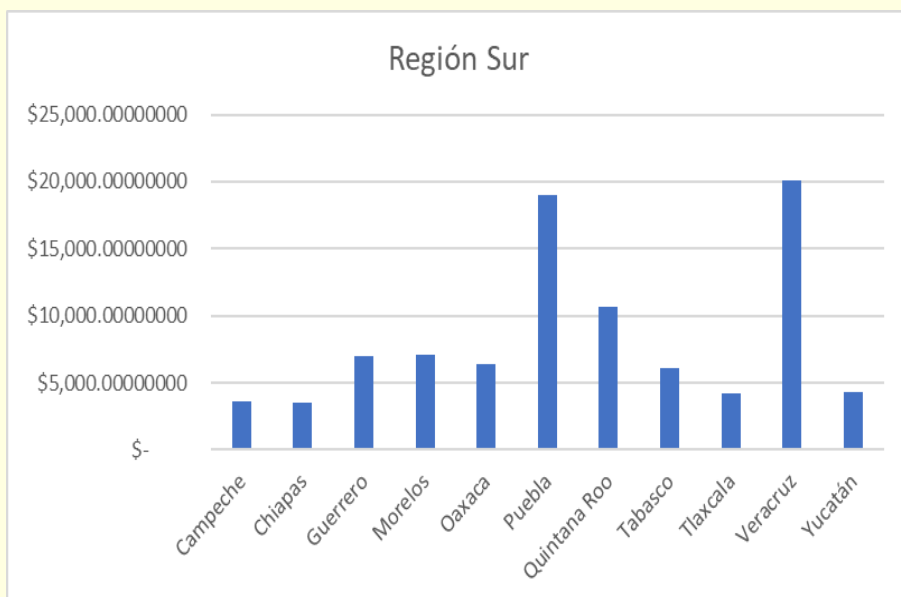


Figura 5: Inversión Extranjera directa por entidad federativa, región sur. 1999-2023.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Cómo se observa la región Sur es la que recibe menor Inversión Extranjera directa, lo cual teóricamente implicaría una menor presencia en el aparato productivo de cada estado, pues la IED, representa inversión que se puede materializar inversión en infraestructura y bienes de capital que impulsarían el crecimiento económico, que consecuentemente ayudaría al desarrollo y bienestar social de las diferentes regiones. Por lo que existe una cadena productiva más ampliada en zonas donde la IED, es más presente para el sector secundario.

Esto tiene una relación directa con la el desarrollo de los estados, donde existe un mayor crecimiento económico, en conjunción con otros factores político, sociales y culturales, se puede hablar de una mayor calidad de vida, o por lo menos de gozar de una mejor economía, que ayude a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos.

⁽¹⁵⁾ Unidad de Inteligencia Económica Global (UIEG) (2023). Flujos de IED por entidad federativa Recuperado de: <https://datos.gob.mx>

IV. Una comparativa regional: Norte, Centro, Sur.

Para comprobar las afectaciones que la IED, tiene en una economía abierta como lo es México, se tomarán 4 indicadores principales que utiliza el Instituto Mexicano para la Competencia mediante el índice de la competitividad regional, comparando cada Estado de la República y por consiguiente, cada región, en comparación con las demás.

Según el Instituto Mexicano de la Competitividad ⁽¹⁶⁾, el Índice de Competitividad Regional (ICR) mide la capacidad de las zonas económicas para generar, atraer y retener talento e inversión. Una región competitiva es aquella que consistentemente resulta atractiva para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes.

Para medir esto, el Índice evalúa tres regiones a través de 34 indicadores categorizados en cuatro temas. Además, se señala el desempeño de cada región de acuerdo con su posición en cada una de las métricas con respecto al resto de las zonas.

- **Calidad de vida:** Refleja el bienestar y satisfacción que experimenta una persona en su entorno, abarcando aspectos como la salud, educación, medio ambiente y equidad.
- **Gestión Gubernamental:** Se refiere a la planificación, implementación y supervisión de los recursos públicos por parte de las autoridades e impactos de su gestión en la ciudadanía.
- **Desarrollo Sostenible:** Da seguimiento a las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras desde un enfoque económico.
- **Infraestructura y Seguridad:** Mide la capacidad de las regiones en términos de conectividad, acceso a servicios y un marco de protección a la ciudadanía.

⁽¹⁶⁾ Instituto Mexicano para la Competencia (IMCO) (2022: 01). COMPETITIVIDAD REGIONAL: IMPULSANDO EL DESARROLLO DEL PAÍS. Recuperado de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2022>

Por lo tanto, tomando en cuenta los factores anteriormente mencionados, de acuerdo al IMCO, el análisis de gestión de inversión extranjera, concuerda realmente a los resultados que se proyectaban, las regiones que reciben mayor inversión, presentan una mejor calidad de vida, y los factores que rodean dichas regiones son más estables que en regiones donde es menor esta inversión.

Tema	Mejor región	Peor región
 Calidad de vida	Centro	Sur
 Gestión gubernamental	Norte	Sur
 Desarrollo sostenible	Norte	Sur
 Infraestructura y seguridad	Norte	Sur

Tabla 2: Regiones con mejores y peores resultados sobre el tema 2022.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competencia, 2024.

Como se puede observar, la región Centro presenta la mejor calidad de vida, pues es la que recibe mayor inversión extranjera directa, que como ya se mencionó con anterioridad promueve una mejor dinámica económica, y así puede acercarse al desarrollo de un estado o de una región. Mientras que los factores de desarrollo sostenible, gubernamental y de infraestructura, se quedan con la región Norte, donde se presenta una gran concentración de IED, y la región Sur, que recibe menor inversión, es la peor en todos los indicadores.

Sin embargo, si se analiza desde un momento más específico, podemos darnos cuenta que las regiones en conjunto pueden darnos resultados distintos, que si lo observamos desde una perspectiva estatal. El índice de Competitividad Estatal dice lo siguiente:



Tabla 3: índice de Competitividad Estatal, 2022.

Fuente: Centro de Investigación en Política Publica, 2024.

Como se puede observar, los estados que cumplen con el índice de competitividad, y que pueden presumir su nivel de competencia a nivel nacional, son principalmente estados que más reciben Inversión Extranjera Directa, como la Ciudad de México, Nuevo León, Coahuila, Querétaro y Jalisco, que son estados que se presentan en las regiones centro y norte del país.

Sin embargo existen otras excepciones como el Estado de Yucatán que presenta un nivel de competitividad media alta recibiendo una IED, mucho menor que Veracruz y Puebla que son los Estados que más reciben Inversión en la región sur. También se puede observar otras excepciones como el Estado de Michoacán que presenta una baja competitividad o el Estado de México teniendo una competitividad media baja, aun cuando se encuentran en la región que más recibe IED, pero en comparativa con la Ciudad de México, que es el Estado que más recibe, es nula su participación en gestión de Inversión Extranjera Directa.

V. Conclusiones

La idea de atraer Inversión Extranjera Directa, se ha convertido en un tema de moda en la actualidad para México, ya se demostró que esta tiene un gran impacto sobre la cadena productiva y de valor de los estados y de las regiones de México, sin embargo, cabe resaltar que esto se convierte en un tema cada vez más agudo, pues, las políticas públicas y las políticas económicas así como de ajuste macroeconómico, tienden a volver a México cada

vez más dependiente de gestores y administradores extranjeros, mientras que la política interna está cada vez más olvidada en un marco más liberalista y aperturista, consecuencia de los años de ajuste estructural de los años 80's y 90's. Como menciona Carbaugh R. (1999), “La apertura hace a una economía nacional, vulnerable, a las perturbaciones originadas en el exterior”.⁽¹⁷⁾

Los estados y regiones más competitivas resultan ser pues influenciadas por la Inversión Extranjera, que en todo caso son aquellos lugares donde mejor convenga para la firma transnacional, el problema radica en que el Estado Mexicano, no está haciendo nada para contrarrestar esta parte en cuanto a los estados que no reciben más IED, aunado a que la política interna de México es totalmente inadecuada. Según De la Cruz et. al. (2006), “el proceso de apertura e integración económica ha implicado una mayor dependencia de la economía mexicana hacia los ciclos económicos y flujos financieros del exterior, particularmente de Estados Unidos”.⁽¹⁸⁾

Por lo tanto expresar que las políticas de apertura comercial y financiera incentivaron de manera impresionante la IED, y que consecuentemente, volvieron dependiente el sistema productivo mexicano. Además esto solo recalca la idea que la política pública, necesita pensar de manera más objetiva en cuanto al desarrollo de los estados y de las regiones para reducir la estratificación que provoca el incentivar con inversión solo una región o sólo un estado.

⁽¹⁷⁾ Carbaugh R. (1999: 5), Economía Internacional, Internacional Thompson Editores, (6).

⁽¹⁸⁾ De la Cruz, J., Núñez, J. (2006), Comercio internacional, crecimiento económico e inversión extranjera directa: evidencias de causalidad para México, Revista de Economía Mundial, (núm. 15), 181-202.

Bibliografías:

Carbaugh R. (1999: 5), *Economía Internacional*, Internacional Thompson Editores, (6).

Centro de estudios de las Finanzas públicas (2023: 2), Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México.

De la Cruz et. al., (2015: 183) Comercio internacional, crecimiento económico e inversión extranjera directa: evidencias de causalidad para México, Revista de Economía Mundial, (núm. 15), 181-202.

Esquivel G.(2010: 43), De la inestabilidad Macroeconómica al estancamiento estabilizador, Los grandes Problemas de México crecimiento económico y equidad.

Instituto Mexicano para la Competencia (IMCO) (2022: 01). COMPETITIVIDAD REGIONAL: IMPULSANDO EL DESARROLLO DEL PAÍS. Recuperado de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2022>.

Pacheco P. (2004) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México, Disponible en: (PDF) Liberalización de la política comercial y crecimiento económico de México (researchgate.net).

Fuentes de Internet:

Banco de México (2023). Recuperado de <https://www.banxico.org.mx>

Centro de Investigación en Política Pública, 2024. Recuperado De: <https://imco.org.mx>

INEGI, 2023. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx>

Instituto Mexicano para la Competencia IMCO (2023). Recuperado De: <https://imco.org.mx>

Unidad de Inteligencia Económica Global (UIEG) (2023). Flujos por Entidad Federativa, Recuperado de: <https://datos.gob.mx>

Secretaría de Economía, 2023. Recuperado de: <https://e.economía.gob.mx>